

EL TURISMO EN ECUADOR. NUEVAS TENDENCIAS EN EL TURISMO SOSTENIBLE Y CONTRIBUCIÓN AL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Eddy Antonio CASTILLO MONTESDEOCA, eddyantonio.castillo@rai.usc.es

Fidel MARTÍNEZ ROGET, fidel.martinez@usc.es

Emilia VÁZQUEZ ROZAS, emilia.vazquez@usc.es

Facultade de CC Económicas e Empresariais

Universidade de Santiago de Compostela

RESUMEN: En las últimas décadas el turismo se ha mostrado como una actividad con potencial para diversificar la estructura económica de los países frente a actividades económicas tradicionales. Ecuador, un país con una estructura productiva muy dependiente del sector primario, con la necesidad de diversificar su matriz productiva y generar nuevos ingresos que mejoren su economía, ha impulsado una serie de iniciativas en el sector turístico. El turismo de masas evidencia importantes problemas como la masificación, la degradación de las costas o la pérdida de calidad en la experiencia turística. Ecuador puede aprovechar las experiencias de otros países, apostando por un modelo turístico más sostenible. Dentro de esta línea, en los últimos años el gobierno ecuatoriano puso en marcha el Plan Estratégico de Turismo 2020 (PLANDETUR 2020) y la propuesta del "Turismo Consciente", iniciativas orientadas hacia la promoción del turismo sostenible. Este trabajo trata de arrojar luz sobre el *turismo consciente*, un término reciente y en construcción, para referirse a una modalidad de turismo que se apoya en los principios de sostenibilidad y de ética. Se analiza la contribución del turismo a la economía del país a través de un modelo econométrico para el periodo 1995-2013, cuyos resultados evidencian un equilibrio en el corto y largo plazo.

Tourism in Ecuador. New trends in sustainable tourism and contribution to economic growth.

ABSTRACT: In recent decades tourism has shown as an activity with the potential to diversify the economic structure of countries compared traditional economic activities. Ecuador, a country with a productive structure very dependent on the primary sector, with the need to diversify its productive matrix and generate new revenues that will improve its economy, have spurred a series of initiatives in the tourism sector. Mass tourism, evidence of major problems such as overcrowding, coastal degradation or loss of quality in tourism experience. Ecuador, it can take advantage of the experiences of other countries, betting on a more sustainable tourism model. Within this line, in recent years, the Ecuadorian Government launched the Tourism Strategic Plan 2020 (PLANDETUR 2020) and the proposal of the "conscientious tourism", initiatives aimed at the promotion of sustainable tourism. This work attempts to shed light on the conscientious tourism, a recent term and under construction, to refer to a type of tourism that is based on the principles of sustainability and ethics. Discusses the contribution of tourism to the economy of the country through an econometric model for the period 1995-2013, whose results show a balance in the short and long term.

Palabras clave: turismo sostenible, crecimiento económico, modelos econométricos, Ecuador.

Key words: sustainable tourism, economic growth, econometric models, Ecuador.

Clasificación JEL: C5, L83, O4.

1. INTRODUCCIÓN

El turismo ha sido identificado como una de las actividades con potencial para contribuir al desarrollo económico. Los gobiernos tienen capacidad para influir y tomar medidas en las áreas que afectan a esta actividad, a través de regulaciones, incentivos, promoción o mitigando los efectos externos negativos. Es por ello, que los gobiernos están

utilizando cada vez más esta actividad como vehículo para el desarrollo regional (Martínez et al., 2013). Ecuador no es ajeno a estas actuaciones y prueba de ello son los distintos planes y actuaciones puestas en marcha para diversificar la economía y apostar por modalidades de turismo que contribuyan al crecimiento económico de forma sostenible (Neto, 2003; Ruíz et al., 2008).

En el entorno de los países de América Latina, se ha encontrado un cierto retroceso en el proceso de industrialización entre 2000 y 2010, como constata Guisán (2011), quien sitúa al Ecuador, junto con Colombia, República Dominicana, El Salvador, Jamaica, Panamá y Perú, en un cuarto grupo dentro de esta área geográfica, entre 500 a 1000 dólares per cápita, a precios del 2000. Considera que se deben desarrollar políticas de industrialización adecuadas a las características de cada país para impulsar su crecimiento y desarrollo.

El Ecuador, en los últimos años, mantiene una tendencia económica creciente, importante en la región, evidenciada en el crecimiento de su producto interno bruto. Si bien como se señaló anteriormente la posición de Ecuador entre los países de Latinoamérica no se sitúa en las mejores posiciones, en el período 2000 – 2013 este país mantiene en promedio una tasa de crecimiento del 4,30% frente al promedio de la región (América del Sur) de 3,85%; según datos del Banco Mundial. El crecimiento económico del Ecuador se debe a una serie de decisiones importantes sobre los generadores de ingresos económicos, pasando de ser un país enfocado en el sector primario a desarrollar el sector industrial y sobre todo el sector servicios.

El sector servicios es el que nos interesa en este estudio, específicamente el Turismo, en el cual Ecuador ha desarrollado una serie de planes, programas e iniciativas enfocadas a sacarle el mayor provecho a la propuesta del Turismo Consciente, buscando su potenciación. Como parte de este trabajo definiremos esta nueva propuesta de turismo que tiene sus raíces en el turismo sostenible.

Otro de los objetivos del trabajo será el tratar de aproximar la importancia del turismo en la economía del país. Al revisar la base teórica encontramos una serie de estudios econométricos enfocados a analizar el impacto económico de las variables de demanda y oferta turística en las economías de diferentes regiones y países, como los de Balaguer y Cantavella (2002) para España o Aguayo, Lamelas y Álvarez (2004) para México, tal como veremos más adelante.

En relación al Ecuador, no hemos encontrado documentados estudios del impacto del turismo en su crecimiento económico. Para nuestro trabajo, nos enfocaremos en analizar el impacto económico que el sector Turismo tiene sobre la economía ecuatoriana, en el período 1995 – 2013, para ello estudiaremos su relación a largo plazo mediante el análisis de cointegración entre las variables y propondremos el consiguiente modelo de corrección del error. Nuestra hipótesis a contrastar es que el sector Turismo impacta en el crecimiento económico del Ecuador.

Más específicamente, los objetivos del estudio serán: determinar la importancia del Turismo en Ecuador, definir el Turismo Consciente y probar la hipótesis planteada a través de pruebas econométricas.

En la primera parte nos enfocaremos en la importancia del Sector Turismo en el Ecuador. En la segunda parte, definiremos la propuesta de Turismo Consciente. Finalmente en la tercera parte, estudiaremos la relación entre Turismo y PIB. Terminaremos con unas breves conclusiones y propuestas con el objetivo de ampliar la investigación en el futuro.

2. EL SECTOR TURÍSTICO EN LA ECONOMÍA DE ECUADOR.

Ecuador se ubica geográficamente en el Continente Americano, en América del Sur, atravesado por la línea ecuatorial que divide al globo terráqueo en dos hemisferios. Su posición geográfica es estratégica, debido a que sus costas en el Océano Pacífico, son bañadas por las aguas de la Corriente Fría de Humboldt y la Corriente Cálida del Niño, que le permiten tener un ecosistema natural único y con una alta biodiversidad florística y faunística.

El Ecuador se encuentra dividido en cuatro regiones claramente identificables: la Región Insular o Galápagos, la Litoral o Costa, la Andina o Sierra y la Amazónica u Oriente; que los conoceremos como los "Mundos del Ecuador". Las Galápagos se caracteriza por ser un parque ecológico a nivel mundial, con fauna y flora única; la región Litoral está caracterizada por sus playas y manglares; la Andina por sus grandes montañas, volcanes y ciudades coloniales; y la Amazónica por su selva de flora y fauna única en su especie.

Como hemos señalado, trataremos en este apartado de analizar la evolución del sector turístico en Ecuador y su importancia en la economía nacional. En toda América Latina, según señalan Guisán y Aguayo (2005) ha existido un crecimiento del PIB real muy elevado durante todo el siglo XX, casi el doble de la media mundial, y muy por encima de los EE.UU. y Europa. En esta línea de crecimiento se sitúa Ecuador en el período de estudio, tal como se puede observar en la figura 1, en la que se representa la senda seguida por el PIB entre el año 1995 y el año 2013.

Figura 1.- Producto Interno Bruto Ecuador .Millones de US\$, 1995 – 2013



Fuente: The World Bank, elaboración propia.

Figura 2.- Gastos Turismo Internacional Ecuador. Millones de US\$, 1995 – 2013.

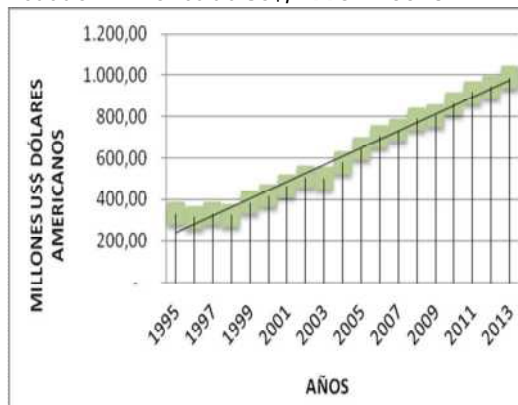
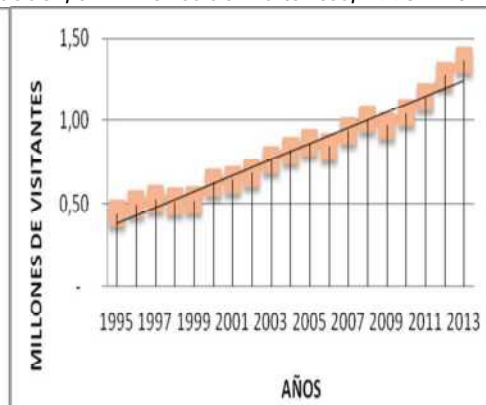


Figura 3.- Arribos Turismo Internacional Ecuador, en Millones de Visitantes, 1995 – 2013



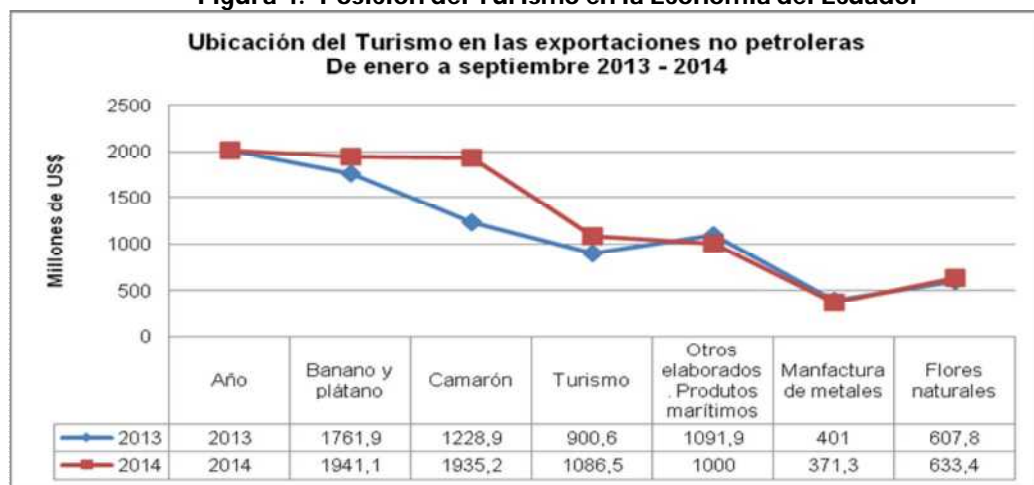
Fuente: The World Bank, elaboración propia.

El turismo esta alcanzado un importante lugar en el desarrollo económico del Ecuador, siendo uno de los principales sectores que genera riqueza en la economía ecuatoriana, con un aporte relevante del Turismo Internacional, que se evidencia en el incremento del gasto turístico tal y como recoge la figura 2.

De igual manera, dicho comportamiento lo podemos observar en los arribos de turistas internacionales, reflejados en la figura 3, cuya tendencia es similar a la observada en el Producto Interno Bruto del Ecuador.

Según el Ministerio de Turismo, en el año 2014 llegaron al Ecuador 1.557.006 turistas internacionales. De los cuales el 58% son visitantes de América del Sur, América Central y El Caribe; el 16% corresponde al mercado europeo. Las divisas generadas por concepto de turismo en el 2014 son de 1.487,2 millones de dólares americanos¹. En el 2013 se logró un superávit en la balanza turística de 322,1 millones de dólares americanos.

Figura 4.- Posición del Turismo en la Economía del Ecuador



Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador, elaboración propia.

La posición del turismo es relevante en la economía del país, tal y como refleja la figura 4. Si consideramos las exportaciones no petroleras, el turismo se ubica en el tercer puesto, después de exportaciones tradicionales como el banano y el camarón; según detalla el Ministerio de Turismo del Ecuador (2015).

3. TURISMO CONSCIENTE VS. TURISMO SOSTENIBLE.

Ecuador apostó por el Turismo Consciente como una alternativa de turismo que trata de diferenciarse del turismo de masas, de sol y playa, que comparte la filosofía del turismo alternativo, del turismo accesible, del turismo sostenible y del turismo social. Se trata de un concepto que engloba la responsabilidad social, la sostenibilidad, el medio ambiente y lo ético.

En este contexto, es importante tener en cuenta lo expuesto por Ávila (2005), quien señala que el modelo turístico de masas presenta una serie de problemas estructurales

¹ El Universo, 09 abril 2015. *Economía. Turismo dejó \$ 1.487 millones en ingresos a Ecuador en 2014.* Disponible: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/04/09/nota/4749676/turismo-dejo-14872-millones-ingresos-ecuador-2014> [2015, jueves, 04/09].

como la estacionalidad y la concentración espacial, producto de su adaptación a la situación socioeconómica y a una demanda cambiante.

Dicha posición se apoya en lo señalado por Martínez (2004), con la aparición de un nuevo perfil de turista, más experimentado y que demanda una mayor calidad en la prestación de los servicios. En consonancia con esta realidad, existe una demanda creciente de productos distintos a los tradicionales de sol y playa. Las distintas alternativas al turismo tradicional, como: el turismo urbano, el turismo cultural, el turismo religioso, el turismo gastronómico y el turismo rural tienen una tendencia de mayor demanda y crecimiento.

Para entender el contexto de la propuesta ecuatoriana, es importante detallar lo señalado por Rafael Correa en 2007, Presidente Constitucional del Ecuador: el fomento del turismo alternativo y sostenible; Ecuador un potencial turístico inigualable (diversidad, naturaleza, cultura); integración de la mayoría de los habitantes para su beneficio; búsqueda de una demanda turística respetuosa del medio ambiente y de las culturas; partidario de un turismo comunitario, ecológico, cultural, artístico, educativo, deportivo; participación activa de los municipios.

A lo señalado por el Presidente de Ecuador, en mayo 2011, en el marco de la XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Turismo, en Asunción – Paraguay, se presentó por primera vez el Turismo Consciente, propuesta que fue respaldada por unanimidad e incluida en la Declaración Conjunta firmada por ministros y autoridades de turismo de 23 países de Iberoamérica y el Secretario General de la Organización Mundial de Turismo, Sr. Rifai Taleb, en la red de la Organización Mundial de Turismo, (2011 b).

De igual manera en el marco de Economía FITUR 2012, Ecuador y la OMT apuestan por el Turismo Consciente. Freddy Elhers, Ministro de Turismo del Ecuador, señaló que el Turismo Consciente incluye el turismo responsable socialmente, el sostenible, por el medio ambiente y el ético "Su filosofía se basa en la consciencia humana, en el buen vivir, en dar y recibir; el turismo nos convierte en mejores personas", Europa Press, (2012).

El Ecuador promueve el Turismo Consciente como una forma de turismo diferenciadora que le permita beneficiarse de los Mundos de Ecuador: "Galápagos, Costa, Sierra y Amazonía". Tal y como se recoge en la Tabla 1 y 2, se trata de una oferta turística centrada en distintos productos, desplegada en PLANDETUR2020 Ecuador y que se enfoca en 11 líneas de turismo: Circuitos generales, Sol y playa, Turismo Comunitario, Turismo Cultural, Parques Temáticos, Ecoturismo y turismo de naturaleza, Turismo de deportes y aventura, Turismo de salud, Agroturismo, Turismo de convenciones y congresos y Turismo de Cruceros.

El Turismo Consciente se enfoca en el concepto de "Amar la vida", que se define como: "Es una experiencia de vida transformadora que genera un crecimiento personal que nos convierte en mejores seres humanos. Este nuevo concepto se sustenta en los principios de sostenibilidad y ética y promueve los volcanes de la paz, la amistad, el respeto y amor a la vida como esencia de la práctica turística. Constituye un pacto de convivencia, responsabilidad, respeto mutuo y comunión entre los agentes turísticos de las comunidades emisoras y receptoras, el turista y el patrimonio natural y cultural. El Turismo Consciente es un concepto vivo, dinámico y en constante construcción. Es una experiencia de dar y recibir.", lo describe la Organización Mundial de Turismo, (2011 a).

Bajo la propuesta ecuatoriana, es necesario señalar que uno de los grandes retos que tienen los expertos e investigadores del sector turismo, es lograr cuantificar las definiciones de las formas de turismo que se han desarrollado y propuesto. Para definir el

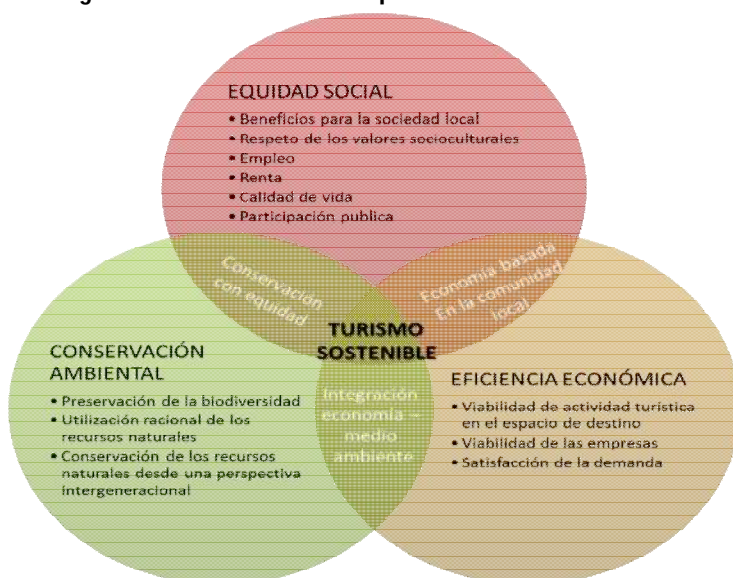
turismo consciente, se debe partir del concepto de turismo sostenible que según Ivars et al. (2001), requiere de tres dimensiones o ejes fundamentales: crecimiento económico, sostenibilidad ambiental y equidad social. Estas tres dimensiones se ajustan al triángulo propuesto por Nijkamp, Van Der Bergh y Soeteman, (1990) que se recoge en la figura 5.

Tabla 1.- Productos Turísticos PLANDETUR 2020

PRODUCTO	VARIANTES	PRODUCTO	VARIANTES
Circuitos generales	Circuitos generales	Ecoturismo y turismo de naturaleza	Parques nacionales
Sol y playa	Sol y playa		Reservas y bosques privados
Turismo comunitario	Turismo comunitario		Ríos, lagos, lagunas y cascadas
Turismo cultural	Patrimonios naturales y culturales	Turismo de deportes y aventura	Observación de flora y fauna
	Mercados y artesanías		Deportes terrestres
	Gastronomía		Deportes fluviales
	Shamanismo		Deportes aéreos
	Fiestas populares	Deportes acuáticos	
	Turismo religioso	Turismo de salud	Termalismo
	Turismo urbano		Medicina ancestral
Turismo arqueológico	SPA's		
Parques temáticos	CAVE, científico, académico, voluntario y educativo.	Agroturismo	Haciendas, fincas y plantaciones
	Haciendas históricas	Turismo de convenciones y congresos	Reuniones, incentivos, conferencias, exposiciones y ferias
	Parques temáticos	Turismo de cruceros	Cruceros

Fuente: PLANDETUR 2020. Elaboración Propia

Figura 5.- Delimitación conceptual de Turismo Sostenible



Fuente: Elaboración Propia, de Ivars et al. (2001: 9).

Tabla 2.- Resumen Mundos Ecuador, Destinos Turísticos Regionales, Destinos Específicos y Líneas de Productos

MUNDOS	DESTINOS TURÍSTICOS REGIONALES	DESTINOS ESPECÍFICOS	LÍNEA DE PRODUCTO
GALÁPAGOS	Galápagos	Islas Galápagos	Ecoturismo y turismo de naturaleza
			Deportes y aventura
COSTA	Costa Norte	Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Costa Centro	Parque Nacional Machalilla
		Isla de la Plata	Deportes y aventura
		Puerto López	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Montecristi	Turismo cultural
		Manta	Cruceros
	Costa Sur	Paseo de los sabores ... cacao, banano, café	Agroturismo
		Montañita	Deportes y aventura
	Frontera Sur	Paseo de los sabores ... cacao, banano, café	Agroturismo
	Guayaquil - Distrito Metropolitano	Guayaquil	MICE - Reuniones, Incentivos, Conferencias y Exposiciones
ANDES	Sierra Norte	Otavalo	Cruceros
			Turismo cultural
		Reserva Ecológica El Ángel	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Cotacachi	Turismo cultural
	Sierra Centro	Quito	Turismo cultural
			MICE - Reuniones, Incentivos, Conferencias y Exposiciones
		Parque Nacional Cotopaxi	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		La Avenida de los Volcanes	Deportes y aventura
		Bosque Nublado de Mindo	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Laguna de Quilotoa	Deportes y aventura
		Riobamba	Turismo cultural
		Baños	Deportes y aventura
			Turismo de salud
		Reserva de Producción Faunística de Chimborazo	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		La avenida de las Cascadas	Deportes y aventura
	Austro	Cuenca	Turismo cultural
			MICE - Reuniones, Incentivos, Conferencias y Exposiciones
		Ingapirca	Turismo cultural
		Parque Nacional Cajas	Ecoturismo y turismo de naturaleza
	Frontera Sur	Parque Nacional Podacarpus	Ecoturismo y turismo de naturaleza
Vilcabamba		Turismo cultural	
AMAZONÍA	Amazonía Norte	Parque Nacional Yasuni	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Napo Wildlife Center	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Reserva Ecológica Kapawi	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Reserva Ecológica Antisana	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Papallacta	Turismo de salud
		Reserva Ecológica Limoncocha	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Reserva Ecológica Cayambe - Coca	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Puyo	Turismo de salud
		Parque Nacional Llanganates	Ecoturismo y turismo de naturaleza
	Amazonía Centro	La ruta de Orellana	Ecoturismo y turismo de naturaleza
		Ruta del Manatee	Cruceros
		Parque Nacional Sangay	Ecoturismo y turismo de naturaleza

Fuente: PLANDETUR 2020. Elaboración propia.

Por su parte, la Organización Mundial de Turismo, (2014), considera que “los principios de sostenibilidad se refieren a los aspectos medioambiental, económico y sociocultural del desarrollo turístico, habiéndose de establecer un equilibrio adecuado entre esas tres dimensiones para garantizar su sostenibilidad a largo plazo”. El desarrollo sostenible del turismo exige la participación informada de todos los agentes relevantes, así como un liderazgo político firme para lograr una colaboración amplia y establecer un consenso. El logro de un turismo sostenible es un proceso continuo y requiere de

seguimiento constante de sus incidencias, para introducir las medidas preventivas o correctivas que resulten necesarias.

El turismo sostenible debe reportar también un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomenta en ellos prácticas turísticas sostenibles." En la medida de lo expuesto, la definición, engloba las 3 dimensiones (eficiencia económica, preservación del medio ambiente y equidad social), y además, es necesario que exista un ambiente propicio, como lo señalan Fernández y Rivero (2008), que asegure la sostenibilidad del desarrollo turístico, con múltiples dimensiones previas como condición sine qua non para lograr el equilibrio. Lo denominan Cuádruple Envolverte de la Sostenibilidad; Pulido y Sánchez (2008), que se detalla en la figura 6 en el Anexo.

Por tanto, Jiménez (2000), la sostenibilidad es una exigencia ineludible para el uso racional y equitativo de los recursos. El turismo sostenible, Pulido (2005) debe ser participativo, cuyo éxito depende del involucramiento de los visitantes y los residentes. Es necesaria la construcción de un referente institucional de participación social a nivel local, que asegure el desarrollo de las estrategias de desarrollo turístico sostenible que integre las decisiones económicas con las ambientales y sociales, como una exigencia para el uso racional y equitativo de los recursos. La componente ética, Pulido y Sánchez (2008) requiere de una sociedad que comparta un conjunto de valores hacia la sostenibilidad (valores intrínsecos de la naturaleza, la identidad cultural y la organización social de un territorio más allá del valor material como bien de consumo). Y el componente de instrumentos de política turística, de carácter normativo y presupuestario, que es relevante en la gestión competitiva y sostenible de cualquier destino turístico; la gestión del conocimiento.

Consideramos que el Turismo Consciente busca cubrir las dimensiones del desarrollo sostenible, y generar un plus diferenciador, que le permite ser un concepto vivo, dinámico, innovador, de calidad y para todos, desde su concepción filosófica de la conciencia humana, el buen vivir y el dar para recibir. El Turismo Consciente, se propone como una forma integradora del turismo, que incluye las dimensiones de la sostenibilidad la participación de todos los agentes y las tendencias del sector.

El Turismo Consciente es un fenómeno global, social, cultural, sostenible, ético, accesible y económico; que consiste en el desplazamiento de las personas por conocer los Mundos de Ecuador (Tabla 1) como primera opción a través de sus Productos Turísticos (Tabla 2); asegurando el mutuo entendimiento, la solidaridad y la igualdad entre los participantes (visitantes, industria, entorno, comunidades anfitrionas); con servicios y lugares turísticos para el disfrute y satisfacción de todas las grupos socioeconómicos que visitan Ecuador; considerando las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales (ver figura 7 en el Anexo).

4. modelo econométrico del impacto del turismo en Ecuador.

Si bien podemos definir de forma cualitativa lo que se entiende por Turismo Consciente, no disponemos de un indicador cuantitativo que nos permita realizar un estudio econométrico de los efectos que podría tener sobre el crecimiento de un país o región, y más concretamente de Ecuador. En todo caso, un primer paso para llegar a ese objetivo entendemos que deberá pasar por realizar un análisis de la relación entre el turismo y el PIB, e intentar demostrar que existe una relación en el largo plazo entre estas dos variables económicas para el Ecuador.

La revisión bibliográfica de los estudios realizados sobre el impacto económico del Turismo sobre la economía de un país o región, permite establecer y evidenciar dicha relación. En la tabla 3 presentamos un esquema de los principales estudios econométricos que miden el impacto económico del Turismo en la economía.

Tabla 3.- Base de Estudios del impacto del Turismo en el crecimiento económico.

Variable dependiente: PIB Servicios (Aguayo et al (2004), PIB pc en Brida y Monterubbianesi(2010). Producto Interior Bruto (PIB) en los demás estudios

Autores: Región y /o País	Serie y Estimación	Variables independientes	Conclusiones
GUZIÑO (2013) Michoacán, México	1993 -2010 Raíz Unitaria, Cointegración, Corrección del Error	Número de visitantes nacionales Número de visitantes extranjeros	La estimación de un modelo de corrección de error, pone de manifiesto que el turismo tiene un impacto positivo en la economía de Michoacán
KIBARA, ODHIAMBO, Y NJUGUNA (2012) Kenia	1983 -2010 Raíz Unitaria, Cointegración, Causalidad, Corrección del Error	Arribos de Turistas Internacionales Recibos Turistas Internacionales	Los resultados muestran que existe una causalidad unidireccional desde el desarrollo del turismo al crecimiento económico.
TANG (2011) Malasia basado en datos de 12 mercados turísticos diferentes	Enero 1995 - Febrero 2009 Cointegración, Causalidad, Corrección del Error	Arribos de Turistas Internacionales	El crecimiento económico y las llegadas de turistas internacionales son cointegradas para todos los mercados turísticos. Sin embargo, los resultados de causalidad de Granger, demuestran que no todos los mercados turísticos internacionales son causa de crecimiento.
AKINBOADE Y BRAIMOH (2010) Sudáfrica	1980 - 2005 Cointegración, Causalidad Granger, Corrección del Error	Ingresos de Turismo Internacional. Exportaciones real Tasa real de cambio	El resultado obtenido mostró una causalidad unidireccional de los ingresos por turismo internacional en el PIB real con los gastos del turismo, tanto en el corto plazo y en el largo plazo. El mecanismo de corrección de errores realizados también apoyo esta causalidad. No hay causalidad con las exportaciones y con la tasa de cambio.
BELLOUMI (2010) Túnez	1970 - 2007 Raíz Unitaria Philips Perrón, Cointegración Johansen, Corrección del Error	Recibos de Turismo Internacional. Tasa real de cambio	Los resultados fueron que existe una relación de cointegración entre el turismo y el crecimiento económico. Además, la prueba de causalidad de Granger indica que el turismo tiene un impacto positivo en el crecimiento del PIB unidireccionalmente.
BRIDA Y MONTERUBBIAN ESI (2010) Antioquia, Bolívar, Bogotá, Magdalena y San Andrés, y Providencia, en	1990 - 2005 Cointegración, VEC Vector de Corrección del Error	Gastos turismo. Tasa real de cambio	Los resultados demuestran una relación positiva y causalidad unidireccional para todas las regiones

Colombia SÁNCHEZ, BRIDA Y RISSO (2008) México	I Trimestre 1980 - II Trimestre 2007 Cointegración, Causalidad Granger, Vector de Corrección del Error	Gastos turismo. Tasa real de cambio	El análisis de cointegración de Johansen muestra la existencia de un vector de cointegración entre el PIB real, el gasto turístico, y el tipo de cambio real donde las elasticidades correspondientes son positivas. La hipótesis de un crecimiento impulsado por el turismo se confirma a través de cointegración y prueba de causalidad.
KIM Y CHEN (2006) Taiwán	1971 - 2003 Causalidad de Granger, Cointegración	Arribos Turismo	Los resultados señalan una relación de equilibrio de largo plazo y además una causalidad bidireccional entre los dos factores. En Taiwán, el turismo y el desarrollo económico se refuerzan mutuamente.
RAMÍREZ (2006) México	1950 - 2004 Raíz Unitaria Dickey Fuller, Philips Perrón; Cointegración	Producto Interno Bruto Estados Unidos. Producto Interno Bruto Actividad Turística	Los resultados sugieren, aunque de manera poca robusta, que las series de producción de México, de Estados Unidos y el sector turismo están vinculados a través de condiciones de equilibrio en el largo plazo y que la evolución de cada uno de ellos no es independiente de la de los demás.
OH (2005) Corea	Enfoque de 2 etapas Engle y Granger Causalidad. Vector Auto regresivo VAR	Recibos Turismo	Los resultados de una prueba de cointegración indican que no existe una relación de equilibrio de largo plazo entre las dos series. Los resultados de la prueba de causalidad de Granger implica una relación causal unidireccional que la economía impulsa el crecimiento turístico.
AGUAYO, LAMELAS Y ÁLVAREZ (2004) México	1993 - 2001 Mínimos Cuadrados Ordinarios, Test LM.	Incremento del Turistas	El turismo de las regiones mexicanas juega un papel importante en el crecimiento económico a través de su impacto positivo sobre los servicios destinados a la venta.
DRITSAKIS (2004) Grecia	I Trimestre 1960 - IV Trimestre 2000. Modelo Multivariable VAR, Granger casualidad, Cointegración	Ingresos de Turismo Internacional. Tasa real de cambio	Los resultados del análisis de cointegración indican que existe una cointegración de vectores entre el producto interno bruto real, tipo de cambio efectivo real y los ingresos por turismo internacional.
BALAGUER Y CANTAVELLA-JORDA (2002) España	1975 -1997 Cointegración, Vector Auto regresivo VAR	Ingresos de Turismo Internacional. Tasa real de cambio	Los resultados indican que al menos durante las últimas tres décadas, el crecimiento económico en España ha sido debido a la expansión del turismo internacional. El aumento de esta actividad ha producido efectos multiplicadores en el tiempo.

Fuente: Elaboración propia.

En todos ellos la variable dependiente es el PIB total de un país o región (o el PIB del sector servicios), sea en términos absolutos o por habitante -como el de Brida y Monterrubianesi (2010) para las regiones de Colombia, o el PIB del sector servicios como el caso de Aguayo, Lamelas y Álvarez (2004). Entre las variables proxy del turismo encontramos el número de visitantes internacionales como en los estudios de Gudiño (2013) para Michoacán – México; Kibara, Odhiambo y Njuguna (2012) para Kenia; Tang (2011) para Malasia; Kin y Chen (2006) para Taiwán; o el de Aguayo, Lamelas y Álvarez (2004) para México que incorporan la variable en términos de incrementos. En otros trabajos el turismo es medido a través de otras variables, como los gastos en turismo, como es el caso de Sánchez, Brida y Risso (2008) en su análisis para México; o los ingresos por turismo internacional, como en los estudios de Balaguer y Cantavella-Jorda (2002) para España; Akinboade y Braimoh (2010) para Sudáfrica; Belloumi (2010) para Túnez; o Dritsakís (2004) para Grecia.

En estos estudios se ha obtenido como resultado que existe una relación en el largo plazo entre turismo y crecimiento, conclusión a la que se llega después de realizar el consiguiente análisis de cointegración entre las variables de interés. Tal es el caso de Sánchez, Brida y Risso (2008); Kin y Chen (2006); Ramírez (2006); Dritsakís (2004); Balaguer y Cantavella-Jorda (2002); Gudiño (2013); Kibara, Odhiambo y Njuguna (2012); Tang (2011); Belloumi (2010); Brida y Monterrubianesi (2010).

En nuestro caso realizaremos un análisis de la relación en el largo plazo entre el PIB de Ecuador y el Turismo, medido como el número de visitantes internacionales. Somos conscientes de que podrían considerarse otras variables proxy como indicadores del turismo, pero el estudio de los trabajos previos, como los de Gudiño (2013), Belloumi (2010), y Ramírez (2006) y la disponibilidad de datos nos llevó a tomar esta variable como indicador.

Las variables de análisis para el Modelo Econométrico son: el Producto Interno Bruto Total del Ecuador (PIB) en millones dólares americanos, US\$, a precios constantes Año Base 2007 = 100² (THE WORLD BANK, 2015 a), como variable dependiente.

Arribos Turismo Internacional (ATI)³ (THE WORLD BANK, 2015 b) en millones de visitantes, como variable independiente; para el período 1995 - 2013; cuyos datos han sido obtenidos del Banco Mundial y del Ministerio de Turismo del Ecuador.

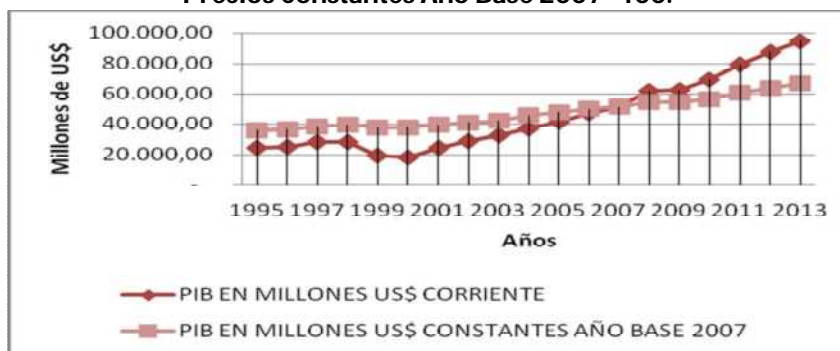
En la figura 8 se presenta la evolución del PIB de Ecuador en el período de estudio, tanto a precios corrientes como constantes. Como se puede observar en el gráfico la serie presenta una tendencia creciente. También el número de visitantes internacionales se ha incrementado a lo largo del período (véase figura 3). Según se observa en el gráfico parece existir una relación positiva entre el PIB y el turismo, medido como el número de visitantes internacionales, entre 1995 y 2013 (Figura 9).

Para comprobar si las series son o no estacionarias, se aplica los métodos de gráficos, correlogramas y/o raíz unitaria. En relación a correlogramas se identifica que la tendencia es suavizada hacia cero, tanto para el Producto Interno Bruto (PIB), como para los Arribos Turismo Internacional (ATI); que nos hace pensar en primera instancia que son series no estacionarias. Hemos utilizado el paquete Eviews 8. (Véase Anexo).

²The World Bank, 2015. a, PIB (UMN a precios constantes). Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KN> [2015, martes, 04/07]. Año base 2007=100.

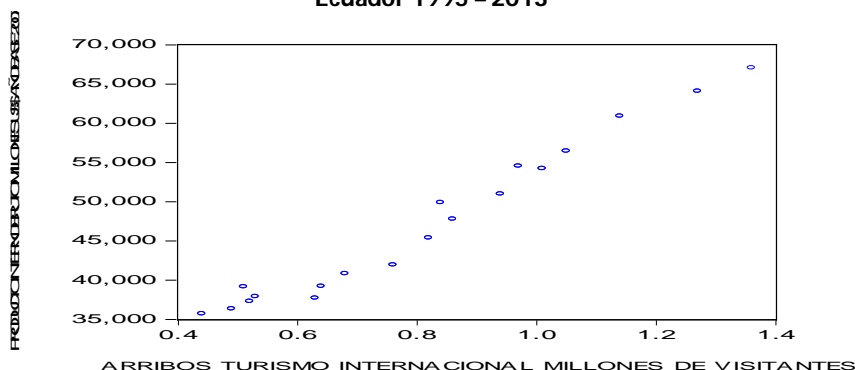
³The World Bank, 2015. b, Turismo internacional, número de arribos. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL> [2015, martes, 04/07].

Figura 6.- Producto Interno Bruto - Ecuador, Millones de US\$; Precios Corrientes vs. Precios Constantes Año Base 2007=100.



Fuente: The World Bank, elaboración propia.

Figura 7. Relación Producto Interno Bruto PIB frente a los Arribos Turismo Internacional ATI Ecuador 1995 – 2013



Fuente: The World Bank, elaboración propia.

La incorporación al modelo inicial de una variable ficticia para expresar el efecto que podría tener la implantación a partir del 2008 de la nueva propuesta de Turismo Consciente en Ecuador ofrece como resultado un efecto positivo de dicho PLANDETUR, en el que se observa la significatividad de los coeficientes, y donde los residuos son ruido blanco. (Tabla 9).

Tabla 8. Ecuación 3. Efecto del turismo y PLANDETUR sobre el PIB de Ecuador.

Dependent Variable: PIB. Method: Least Squares				
Sample: 1995 2013. Included observations: 19				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	21376.43	1755.831	12.17454	0.0000
ATI	30313.14	2573.734	11.77788	0.0000
ATI*F	3391.389	1282.498	2.644361	0.0177
R-squared	0.978588	Mean dependent var	47255.52	
Adjusted R-squared	0.975912	S.D. dependent var	10006.14	
S.E. of regression	1552.991	Akaike info criterion	17.67769	
Sum squared resid	38588498	Schwarz criterion	17.82681	
Log likelihood	-164.9381	Hannan-Quinn criter.	17.70293	
F-statistic	365.6268	Durbin-Watson stat	1.248478	
Prob(F-statistic)	0.000000			

5. RESULTADOS LOGRADOS A LA PROPUESTA ECUATORIANA

Los resultados alcanzados sobre las metas propuestas por el Plan de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador, PLANDETUR 2020, para el año 2010; el sector Turismo de Ecuador logró que los Gastos Turismo Internacional superen las metas propuestas, 126% de cumplimiento; con respecto a los Arribos Turismo Internacional se alcanzó el 91% de cumplimiento de la meta propuesta, según el Ministerio de Turismo del Ecuador, (2007). (Tabla 10).

Tabla 4.- Resultados Turismo Ecuador vs. PLANDETUR2020

Año	Gasto Turismo Internacional (Millones US\$ Precios Corrientes) *	Generación de divisas (Millones US\$ Precios Corrientes) **	% Cumplimiento	Arribos Turismo Internacional (Miles de visitantes) *	Llegadas visitantes internacionales (Miles de visitantes) **	% Cumplimiento
2006	\$ 706,00	\$ 499,40		841,00	840,00	
2007	\$ 733,00			937,00		
2008	\$ 790,00			1.005,00		
2009	\$ 806,00			968,00		
2010	\$ 863,00	\$ 684,00	126%	1.047,00	1.153,80	91%
2011	\$ 917,00			1.141,00		
2012	\$ 944,00			1.272,00		
2013***	\$ 1.251,30			1.364,06		
2014***	\$ 1.487,20			1.557,01		
2016		\$ 1.236,31			1.958,76	
2020		\$ 1.837,78			2.029,72	
Fuente:		Elaboración propia				
		*	The World Bank			
		**	PLANDETUR 2020. Pag. 167.			
		***	Ministerio del Turismo 2015. Boletín Diciembre 2014/ Enero 2015.			

Tabla 5.- Resultados Turismo Ecuador vs. PIMTE 2014

Año	Gasto Turismo Internacional (Millones US\$ Precios Corrientes) *	Generación de divisas (Millones US\$ Precios Corrientes) **	% Cumplimiento	Arribos Turismo Internacional (Miles de visitantes) *	Llegadas visitantes internacionales (Miles de visitantes) **	% Cumplimiento
2008	\$ 790,00	\$ 760,00		1.005,00	1.005,30	
2009	\$ 806,00			968,00		
2010	\$ 863,00			1.047,00		
2011	\$ 917,00			1.141,00		
2012	\$ 944,00			1.272,00		
2013***	\$ 1.251,30			1.364,06		
2014****	\$ 1.487,20	\$ 1.224,00	122%	1.557,01	1.426,64	109%
Fuente:		Elaboración propia				
		*	The World Bank			
		**	PIMTE 2014. Pag. 40.			
		***	Ministerio del Turismo 2015. Boletín Diciembre 2014/ Enero 2015.			
		****	El Universo, 09 abril 2015. Economía.			

PLANDETUR 2020, establece metas para el año 2016 y 2020; como se puede observar en la Tabla 10., los datos entregados por el Ministerio de Turismo para 2013 y 2014, en relación a los Gastos Turismo Internacional y los Arribos Turismo Internacional,

siguen una tendencia creciente que hace suponer que se logrará las metas propuestas en un índice aceptable.

En el año 2009, siguiendo los programas a ejecutarse por lo delineado en PLANDETUR2020, se desarrolló el Plan Integral de Marketing Turístico del Ecuador, según el Ministerio de Turismo del Ecuador, (2009); cuyo plan establece metas para el año 2014, en base a los resultados del año 2008. De dichas metas podemos observar en la Tabla 11, que los resultados en los Arribos Turismo Internacional superaron la meta con el 109% de cumplimiento; y en lo relacionado a los Gastos Turismo Internacional se logró el 122% de cumplimiento de la meta.

6. CONCLUSIONES

El Turismo en el Ecuador es un sector con proyección en el corto y largo plazo, que tendrá resultados tangibles en la generación de riqueza, empleo, buen vivir e impacto económico. Al tratarse un destino no maduro, el país puede “aprender” de las experiencias llevadas a cabo en otros lugares y tratar de poner en marcha tipologías de turismo e implementar productos turísticos más sostenibles y respetuosos con el medio ambiente y que busquen la participación activa de los diferentes Stakeholders.

El Turismo Consciente es una forma de turismo, que apuesta por la búsqueda de un equilibrio entre lo económico, lo social, lo ambiental y principalmente por la dimensión ética, como factor diferenciador de las formas del turismo. En futuras investigaciones se tratarán de obtener las opiniones de los turistas internacionales en relación con esta tipología de turismo, así como identificar las características de los que llegan al país impulsados por motivaciones acordes con el turismo consciente. Asimismo, se tratará de recabar su opinión sobre el plus diferenciador que representa el Turismo Consciente.

Constatamos que el sector turístico va adquiriendo cada vez más peso en la economía de Ecuador, la cual está principalmente orientada al sector primario. El desarrollo del sector turístico es uno de los objetivos en los que se centra la necesidad de diversificación de la economía del país, y así su gobierno propuso medidas en esa línea, como el PLANDETUR, en 2007.

La importancia del sector turístico para el crecimiento económico de un país ha sido tema de análisis en numerosos estudios, sin embargo no hemos encontrado ninguna referencia para el caso de Ecuador. Por tanto, nuestro análisis supone una novedad en ese sentido.

En este trabajo se constata para Ecuador la existencia de una relación positiva entre el sector turístico y el PIB, constatando que dicha relación no es espuria, tal como se demuestra en el segundo apartado. Además, se demuestra la existencia de una relación tanto en el corto como en el largo plazo entre turismo (entrada de viajeros internacionales) y PIB.

Por otra parte, los planes, programas e iniciativas (PLANDETUR, PIMTE y Turismo Consciente) del Ecuador en el Sector Turismo tienen resultados positivos, tal como resulta del modelo econométrico en el que hemos introducido una variable cualitativa para observar el posible efecto de dichos planes.

Sería interesante ampliar el estudio con la consideración de diferentes variables proxy del sector turístico, e incluso, si la disponibilidad de datos lo permite, pues las regiones de Ecuador tienen características que desde el punto de vista de su atractivo turístico podrían ser objeto de análisis diferenciado.

BIBLIOGRAFÍA

AGUAYO, E., LAMELAS, N. Y ÁLVAREZ, L. (2004). Impacto Económico Del Turismo En Las Regiones Mexicanas. (Working Paper). Santiago De Compostela. ASEPELT.

- Ávila, B. R. Y Barrado, T. D. (2005). "Nuevas Tendencias En El Desarrollo De Destinos Turísticos: Marcos Conceptuales Y Operativos Para Su Planificación Y Gestión", *Cuadernos De Turismo*, (15), Pp. 27-44.
- BALAGUER, J. Y CANTAVELLA-JORDA, M. (2002). "Tourism As A Long-Run Economic Growth Factor: The Spanish Case", *Applied Economics*, 34(7), Pp. 877-884.
- BELLOUMI, M. (2010). "The Relationship Between Tourism Receipts, Real Effective Exchange Rate And Economic Growth In Tunisia", *International Journal Of Tourism Research*, 12(5), Pp. 550-560.
- BRIDA, J. G. Y MONTERUBBIANESI, P. D. (2010). "Causality Between Economic Growth And Tourism Expansion: Empirical Evidence From Some Colombian Regions", *Journal Of Tourism Challenges And Trends*, (3.1), Pp. 153-164.
- CARRASCAL, A., FERNÁNDEZ, F. M. Y PEREIRA, J. (2013). "Xeración De Residuos Derivados Do Turismo Receptor En Galicia", *Revista Galega De Economía*, 22(1) Pp. 31-49.
- DRITSAKIS, N. (2004). "Tourism As A Long-Run Economic Growth Factor: An Empirical Investigation For Greece Using Causality Analysis", *Tourism Economics*, 10(3), Pp. 305-316.
- EUROPA PRESS, (2012). Ecuador Y La OMT Apuestan Por El 'Turismo Consciente'. Europa Press. Madrid. Economía FITUR. (15-1-2015). <[Http://Www.Finanzas.Com/Noticias/Economia/2012-01-18/639206_Economia-Fitur-Ecuador-Apuestan-Turismo.Html](http://www.Finanzas.Com/Noticias/Economia/2012-01-18/639206_Economia-Fitur-Ecuador-Apuestan-Turismo.Html)>
- EVIEWS USER GUIDE II, (2013). Johansen Cointegration Test. (En Liña). Eviews. (7 De Abril De 2015). <[Http://Www.Eviews.Com](http://www.Eviews.Com)>
- GRIFFITHS, W. E., HILL, R. C. AND LIM, G. C. (2008). Using Eviews For Principles Of Econometrics. 3ra Ed. New York. John Wiley & Sons, Inc.
- GUDIÑO, M. (2013). Turismo Cultural En Michoacán. Un Análisis Del Impacto Económico Y De La Satisfacción Turística. 1ra Ed. Santiago De Compostela. Universidad De Santiago De Compostela.
- GUISÁN, M. C. (2011). Producción Sectorial Y Desarrollo Económico En 22 Países De América Latina Y Norteamérica Y Comparación Con La UE. Blog de Economía Internacional de AEEADE: Informe EDDI. (18 De Junio De 2015). <[Http://Www.Usc.Es/Economet/](http://www.Usc.Es/Economet/aea.htm) aea.htm
- GUISÁN, M.C. Y AGUAYO, E. (2005). "Desafíos Del Desarrollo Económico De América Latina: Evolución En 1950-2000 Y Perspectivas", *Revista Galega De Economía*, Vol. 14(1), Pp. 133-152.
- GUJARATI, D. N. Y PORTER, D. C. (2011). *Econometría Básica. 5ta Ed.* Brasil. Mcgraw Hill.
- JIMÉNEZ, L. M. (2000). *Desarrollo Sostenible: Transición Hacia La Coevolución Global. 1ra Ed. España.* Ediciones Pirámide.
- IVARS, J. A., VERA, J. F., SÁNCHEZ, C. J., MORTE, A. R., TORRES, F. J., NAVALÓN, M. R. Y BOTE, V. (2001). Planificación Y Gestión Del Desarrollo Turístico Sostenible: Propuestas Para La Creación De Un Sistema De Indicadores. (*Documentos De Trabajo*, 1). Alicante. Instituto Universitario De Geografía. Universidad De Alicante.
- KIBARA, O. N., ODHIAMBO, N. M. Y NJUGUNA, J. M. (2012). "Tourism And Economic Growth In Kenya: An Empirical Investigation", *International Business & Economics Research Journal (IBER)*, 11(5), Pp. 517-528.
- KIM, H. J. Y CHEN, M. H. (2006). "Tourism Expansion And Economic Development: The Case Of Taiwan", *Tourism Management*, 27(5), Pp. 925-933.
- MACKINNON, J. G. (2010). Critical Values For Cointegration Tests. (Working Paper , 1227). Kingston. Queen's Economics Department.
- MARTÍNEZ, F. (2004). *Turismo Rural En Galicia: Contribuciones Al Desarrollo Sostenible. 1ra Ed.* Santiago De Compostela. Xunta De Galicia, Dirección Xeral De Turismo.
- MARTÍNEZ, F., PAWLOSKA, E. Y RODRÍGUEZ, X. A. (2013). "The Economic Impact Of Academic Tourism In Galicia", *Tourism Economics*, 19(5), Pp. 1139 - 1153.

- MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR, (2007). *Plan Estratégico Del Turismo Ecuador. PLANDETUR2020. (En Liña). MINTUR. Ecuador. MINTUR. (16 De Enero De 2015)* <<http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.Pdf> >
- MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR, (2009). *Plan Integral De Marketing Turístico De Ecuador PIMTE2014. (En Liña). MINTUR. Ecuador. MINTUR. (16 De Enero De 2015)* <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PIMTE_2014.Pdf >
- MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR, (2015). Principales Indicadores De Turismo. Enero 2015. (En Liña). MINTUR. Ecuador. MINTUR. (7 De Abril De 2015) <<http://servicios.turismo.gob.ec/index.php/ingresos-de-extranjeros/enero-2015/155>>
- NETO, F. (2003), "A New Approach To Sustainable Tourism Development: Moving Beyond Environmental Protection". *Natural Resources Forum*, 27, Pp. 212–222.
- NIJKAMP, P., VAN DER BERGH, C. Y SOETEMAN, F. J. (1990). "Regional Sustainable Development And Natural Resource Use", *Proceedings Of The World Bank Annual Conference On Development Economics, 1990. Pp. 153-188.*
- OH, C. O. (2005). "The Contribution Of Tourism Development To Economic Growth In The Korean Economy", *Tourism Management*, 26(1), Pp. 39-44.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, (2011 A). *Regional Programme For The Americas. Turismo Consciente, Una Propuesta Para Amar La Vida. (En Liña) MINTUR. Ecuador. MINTUR. (16 De Febrero De 2015).* <<http://americas.unwto.org/news/2011-06-30/turismo-consciente-una-propuesta-para-amar-la-vida> >
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, (2011 B). *Regional Programme For The Americas. Turismo Consciente, Una Propuesta Para Amar La Vida. (En Liña) MINTUR. Ecuador. MINTUR. (16 De Febrero De 2015).* < <http://americas.unwto.org/es/node/29619> >
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO, (2014). *Sustainable Development Of Tourism. (En Liña). UNWTO. (16 De Febrero De 2015).* < <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion> >
- PULIDO, J. I. Y SÁNCHEZ, M. (2008). *Medida De La Sostenibilidad Turística: Propuesta De Un Índice Sintético. 1ra Ed. España. Editorial Universitaria Ramón Areces.*
- PULIDO, J. I. (2005). Criterios Para Una Política Turística Sostenible En Los Parques Naturales De Andalucía. Sevilla, Consejería De Turismo, Comercio Y Deporte, Junta De Andalucía. (2008a): «Gestión Turística Activa Y Desarrollo Económico En Los Parques Naturales Andaluces. Una Propuesta De Revisión Desde El Análisis Del Posicionamiento De Sus Actuales Gestores», *Revista De Estudios Regionales*, 81, Pp. 171-203.
- RAMÍREZ, J. J. (2006). "Actividad Económica Del Sector Turístico Mexicano: Situación Actual, Tendencias Y Cointegración", *Aportes*, (032), Pp. 89-106.
- RUIZ, E.; HERNÁNDEZ, M.; COCA, A.; CANTERO, P. Y DEL CAMPO, A. (2008). "Turismo Comunitario En Ecuador. Compendiendo El Community-Based Tourism Desde La Comunidad, *Pasos*, 6(3). Pp. 399-418.
- SÁNCHEZ, E. J., BRIDA, J. G. Y RISSO, W. A. (2008). "Tourism's Impact On Long-Run Mexican Economic Growth", *Economics Bulletin*, 23(21), Pp. 1-8.
- TANG, C. F. (2011). "Is The Tourism-Led Growth Hypothesis Valid For Malaysia? A View From Disaggregated Tourism Markets", *International Journal Of Tourism Research*, 13(1), Pp. 97-101.
- THE WORLD BANK, (2015 A). PIB (UMN A Precios Constantes). (En Liña). Grupo Del Banco Mundial. (7 De Abril De 2015). <<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KN>>
- THE WORLD BANK, (2015 B). Turismo Internacional, Número De Arribos. (En Liña). Grupo Del Banco Mundial. (7 De Abril De 2015). <<http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL>>
- WOOLDRIDGE, J. M. (2006). *Introducción A La Econometría: Un Enfoque Moderno.* 4ta Ed. México. Editorial Cengage Learning Editores SA. De CV.

Revista Galega de Economía at Ideas: [http:// ideas.repec.org/s/sdo/regaec.html](http://ideas.repec.org/s/sdo/regaec.html)

Rules and News of Revista Galega de Economía at: <http://www.usc.es/econo/RGE/benvidag.htm>

Anexo

Figura 8.- Cuádruple envolvente de la sostenibilidad



Fuente: Elaboración Propia, Pulido y Sánchez, 2008.

Figura 9.- Turismo Consciente



Fuente: Elaboración Propia

Anexo al modelo econométrico:

Para comprobar si las series son o no estacionarias, se aplica los métodos de gráficos, correlogramas y/o raíz unitaria. En relación a correlogramas se identifica que la tendencia es suavizada hacia cero, tanto para el Producto Interno Bruto (PIB), como para los Arribos Turismo Internacional (ATI); que nos hace pensar en primera instancia que son series no estacionarias. Hemos utilizado el paquete Eviews 8.

De la misma forma y con el fin de establecer una evidencia estadística formal, realizamos las pruebas de raíz unitaria para las series PIB y ATI en el período de estudio. Para ello se lleva a cabo los test DF y DFA. Se trata de contrastar el parámetro δ en las regresiones que se plantean, de forma que si no se rechaza la hipótesis nula ($\delta=0$) hay una raíz unitaria y por tanto la serie no será estacionaria, lo señalan Gujarati y Porter (2011):

Sin constante ni tendencia

$$\Delta Y_t = \alpha Y_{t-1} + \mu_t$$

Con constante

$$\Delta Y_t = \beta_1 + \alpha Y_{t-1} + \mu_t$$

Con constante y tendencia

$$\Delta Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \alpha Y_{t-1} + \mu_t$$

Los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de raíz unitaria por el método Dickey Fuller (DF), nos evidencia que los valores de t-Statistic para las 3 ecuaciones son mayores a los valores críticos permitidos; lo que nos orienta en que son no estacionarias. De igual manera se ha aplicado el Test de Dickey Fuller Ampliada (DFA), dándonos como resultado que las series son no estacionarias. (Tabla 4).

Tabla 6.- Valores Críticos. Prueba Dickey Fuller DF, Dickey Fuller Ampliada DFA a PIB, ATI

Valores críticos Dickey Fuller, de 1% y 5%.

Tamaño de muestra 25		t_{nc}^*		t_c^*		t_{tc}^*	
Valores Críticos		1%	5%	1%	5%	1%	5%
		-2.66	-1.95	-3.75	-3	-4.38	-3.6
Variables	Prueba						
PIB	DF**	159,4389		32,00878		7,135512	
	DFA**	6,045693		2,539847		-0,816753	
		No estacionaria		No estacionaria		No estacionaria	
ATI	DF**	81,11854		22,87161		2,645164	
	DFA**	4,95284		1,348274		-1,267108	
		No estacionaria		No estacionaria		No estacionaria	
Nota:	* Los subíndices nc, c, tc denotan, respectivamente, no constante, constante, tendencia y constante						
	** DF Prueba Dickey fuller; DFA Prueba Dickey Fuller Ampliada						

Las series temporales del Producto Interno Bruto (PIB) y los Arribos Turismo Internacional (ATI) son series no estacionarias y tienen raíz unitaria, podemos decir que son variables integradas de orden uno; por lo cual los resultados de la ecuación estimada que presentamos a continuación han de ser tomados con cautela, pues los buenos resultados podrían ser debidos a la existencia de una relación espuria, tal como señala Wooldridge (2006) (Tabla 5).

Tabla 7.- Ecuación1. Estimación MCO, efecto del turismo sobre el PIB en Ecuador.

Dependent Variable: PIB. Method: Least Squares. Sample (adjusted): 1995 2013. Included observations: 19 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	17864.97	1335.956	13.37242	0.0000
ATI	36120.34	1560.897	23.14075	0.0000
R-squared	0.969230	Mean dependent var	47255.52	
Adjusted R-squared	0.967420	S.D. dependent var	10006.14	
S.E. of regression	1806.088	Akaike info criterion	17.93501	
Sum squared resid	55453233	Schwarz criterion	18.03443	
Log likelihood	-168.3826	Hannan-Quinn criter.	17.95184	
F-statistic	535.4945	Durbin-Watson stat	0.948997	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Siendo nuestro interés principal conocer la relación a largo plazo entre turismo y PIB, no nos basta con estimar las series en diferencias, lo que solucionaría el problema de la no estacionariedad, pues obtendríamos sólo las relaciones en el corto plazo. Hemos de comprobar, por tanto, si las dos series están cointegradas, en cuyo caso la relación pueda mantenerse y no será espuria.

Tabla 8.- Dickey Fuller Aumentada de Residuos de la Ecuación 1.

Null Hypothesis: RESID01 has a unit root		
Exogenous: None		
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=3)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.533595	0.0146
Test critical values:	1% level	-2.699769
	5% level	-1.961409
	10% level	-1.606610
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		
Warning: Probabilities and critical values calculated for 20 observations and may not be accurate for a sample size of 18		

La prueba de Engle y Granger analiza si los residuos de la relación a largo plazo entre las variables son estacionarias; estimando la ecuación del modelo a través de mínimos cuadrados ordinarios y posteriormente, aplicando la prueba ADF a los residuos de la regresión para comprobar si la variables PIB y ATI están cointegradas (Griffiths, Hill y Lim, 2008) . Los resultados no nos permiten rechazar la hipótesis de no cointegración - considerando los valores de Cointegración de Mackinnon⁴, (2010) - si bien el pequeño tamaño muestral disponible hace que los resultados deban ser cuestionados. La aplicación del test de Johansen (sin tendencia) nos indica la posibilidad de que exista una relación d cointegración, lo que evidenciaría una relación a largo plazo entre el turismo y el crecimiento económico del Ecuador.

Aplicamos la prueba de cointegración de Johansen y los resultados nos señalan que existe cointegración, sin rezago y sin constante. (Tabla 6).

Tabla 6.- Prueba de Cointegración de Johansen

Sample (adjusted): 1997 2013. Included observations: 17 after adjustments				
Trend assumption: No deterministic trend				
Series: PIBEC ATIEC				
Lags interval (in first differences): 1 to 1				
Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				
Hypothesized		Trace	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.540440	14.66482	12.32090	0.0199
At most 1	0.081626	1.447558	4.129906	0.2682
Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level				
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level				

⁴ MacKinnon, J.G. 2010, Critical values for cointegration tests.

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values	
---	--

El modelo permite comprobar que los Arribos Turismo Internacional (ATI) y el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador son variables que están cointegradas y presentan un equilibrio en el largo plazo, por lo tanto la relación planteada en el modelo inicial no es espuria. En todo caso observamos que los residuos, aun siendo estacionarios, están auto correlacionados, lo cual no impide que la estimación MCO sea consistente.

Podemos además plantear una relación a corto plazo entre PIB y Turismo, mediante la estimación de un modelo de corrección del error, en el cual el residuo retardado es el error mínimo cuadrático ordinario de la ecuación MCO, según el procedimiento en dos etapas de Engle y Granger. Los coeficientes resultan significativos, así podemos decir que los cambios en el corto plazo de ATI tienen efectos positivos en el PIB. (Tabla 8).

Tabla 7.-Ecuación 2. Modelo de Corrección del Error

Dependent Variable: D(PIB)				
Method: Least Squares				
Sample (adjusted): 1996 2013				
Included observations: 18 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	949.7466	428.3492	2.217225	0.0425
D(ATI)	15441.20	6249.418	2.470823	0.0260
E(-1)	-0.389476	0.166547	-2.338532	0.0336
R-squared	0.387692	Mean dependent var		1740.964
Adjusted R-squared	0.306051	S.D. dependent var		1452.500
S.E. of regression	1209.985	Akaike info criterion		17.18562
Sum squared resid	21960952	Schwarz criterion		17.33401
Log likelihood	-151.6705	Hannan-Quinn criter.		17.20608
F-statistic	4.748733	Durbin-Watson stat		1.325840
Prob(F-statistic)	0.025251			